

## Kako sakriti sliku?

Franka Miriam Brueckler, *CoolMath*, 2. veljače 2011.

## Sheme praga (*threshold schemes*)

### Definicija

$(t, n)$ -**shema praga** je metoda podjele tajne na  $n$  učesnika tako da bilo kojih  $t$  od njih mogu odrediti tajnu, ali bilo kojih  $t - 1$  (ili manje) njih ne mogu dobiti nikakvu informaciju o tajni na osnovu dijelova koje posjeduju.

Pojam su 1979. uveli (nezavisno jedan od drugog) američki kriptograf i profesor matematike **George Blakley** i hebrejski kriptograf **Adi Shamir**. Shamir je poznat i kao jedan od suotkrivača RSA-algoritma za šifriranje, koji je danas standard za elektronske transakcije.

## Primjerice:

- $(2, 3)$ -shema praga dijeli tajnu na tri učesnika tako da nijedan od njih sam ne može iz svog dijela shvatiti o čemu je riječ.

## Primjerice:

- $(2, 3)$ -shema praga dijeli tajnu na tri učesnika tako da nijedan od njih sam ne može iz svog dijela shvatiti o čemu je riječ.
- $(3, 10)$ -shema praga dijeli tajnu na deset učesnika tako da nijedan od njih sam niti u paru s nekim drugim ne može iz svojih dijelova rekonstruirati tajnu.

## Primjerice:

- $(2, 3)$ -shema praga dijeli tajnu na tri učesnika tako da nijedan od njih sam ne može iz svog dijela shvatiti o čemu je riječ.
- $(3, 10)$ -shema praga dijeli tajnu na deset učesnika tako da nijedan od njih sam niti u paru s nekim drugim ne može iz svojih dijelova rekonstruirati tajnu.

Naravno, mora postojati i osoba koja želi tajnu raspodijeliti na neke učesnike. Ta se osoba u literaturi zove *dealer*  $D$ . On će dakle svakom učesniku (na siguran način) dati dio informacije o tajni, konstruiran tako da se potpuna informacija o tajni podijeli na  $n$  dijelova, takvih da bilo kojih  $t$  njih omogućuje rekonstrukciju tajne, a nikoji manji broj ne. Sigurnost sheme ne smije ovisiti o nekoj računskoj pretpostavci, tj. — bar u teoriji — čak ni uz beskonačno jaka računala nikojih  $t - 1$  ili manje učesnika ne bi smjeli moći rekonstruirati tajnu.

## $(n, n)$ -scheme praga

Pretpostavimo da je tajna niz  $b$  binarnih znamenki (bitova).  
*Dealer* ju želi raspodijeliti na  $n$  dijelova tako da samo svi skupa omogućuju saznavanje cijelog niza.

---

$$0 \oplus 1 = 1 \oplus 0 = 1, 0 \oplus 0 = 1 \oplus 1 = 1.$$

## $(n, n)$ -scheme praga

Pretpostavimo da je tajna niz  $b$  binarnih znamenki (bitova). *Dealer* ju želi raspodijeliti na  $n$  dijelova tako da samo svi skupa omogućuju saznavanje cijelog niza. To može učiniti tako da generira  $n - 1$  slučajan binarni broj iste duljine kao što je  $b$ . Prvih  $n - 1$  učesnika će dobiti po jedan od tih slučajnih binarnih brojeva, a zadnji će dobiti broj koji je nim-zbroj<sup>1</sup> od  $b$  i svih tih brojeva.

---

<sup>1</sup> $0 \oplus 1 = 1 \oplus 0 = 1, 0 \oplus 0 = 1 \oplus 1 = 1.$

## $(n, n)$ -scheme praga

Pretpostavimo da je tajna niz  $b$  binarnih znamenki (bitova). *Dealer* ju želi raspodijeliti na  $n$  dijelova tako da samo svi skupa omogućuju saznavanje cijelog niza. To može učiniti tako da generira  $n - 1$  slučajan binarni broj iste duljine kao što je  $b$ . Prvih  $n - 1$  učesnika će dobiti po jedan od tih slučajnih binarnih brojeva, a zadnji će dobiti broj koji je nim-zbroj<sup>1</sup> od  $b$  i svih tih brojeva. Tajni niz  $b$  se može jednostavno rekonstruirati tako da se nim-zbroje svi brojevi koje su dobili učesnici.

---

<sup>1</sup> $0 \oplus 1 = 1 \oplus 0 = 1, 0 \oplus 0 = 1 \oplus 1 = 1.$



### Primjer.

Neka je  $b = 01010111$  i želimo ga raspodijeliti na  $n = 3$  učesnika. Prvi će dobiti slučajni broj  $b_1$  duljine 8, recimo  $01111000$ , drugi isto tako  $b_2 = 11011001$ , a treći dobije  $b_3 = b \oplus b_1 \oplus b_2 = 11110110$ .

### Primjer.

Neka je  $b = 01010111$  i želimo ga raspodijeliti na  $n = 3$  učesnika. Prvi će dobiti slučajni broj  $b_1$  duljine 8, recimo  $01111000$ , drugi isto tako  $b_2 = 11011001$ , a treći dobije  $b_3 = b \oplus b_1 \oplus b_2 = 11110110$ .

Rekonstrukcija:

$$b_1 \oplus b_2 \oplus b_3 = 01111000 \oplus 11011001 \oplus 11110110 = 01010111 = b.$$

### Primjer.

Neka je  $b = 01010111$  i želimo ga raspodijeliti na  $n = 3$  učesnika. Prvi će dobiti slučajni broj  $b_1$  duljine 8, recimo  $01111000$ , drugi isto tako  $b_2 = 11011001$ , a treći dobije  $b_3 = b \oplus b_1 \oplus b_2 = 11110110$ .

Rekonstrukcija:

$$b_1 \oplus b_2 \oplus b_3 = 01111000 \oplus 11011001 \oplus 11110110 = 01010111 = b.$$

### Zadatak

Možete li smisliti  $(n, n)$ -shemu praga za slučaj da je tajna općenit broj, bez da ga se prevodi u binarni?

## Vizualna kriptografija

**Kriptografija** se bavi proučavanjem metoda za slanje poruka u takvom obliku da ih samo onaj kome su namijenjene može pročitati.

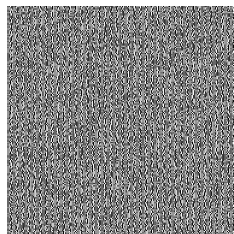
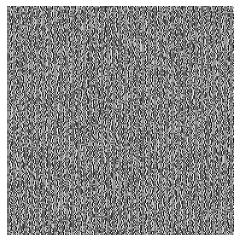
**Kriptoanaliza** ili dekriptiranje se bavi proučavanjem postupaka za čitanje skrivenih poruka bez poznavanja ključa. Kriptologija obuhvaća kriptografiju i kriptoanalizu.<sup>a</sup>

## Vizualna kriptografija

**Kriptografija** se bavi proučavanjem metoda za slanje poruka u takvom obliku da ih samo onaj kome su namijenjene može pročitati.

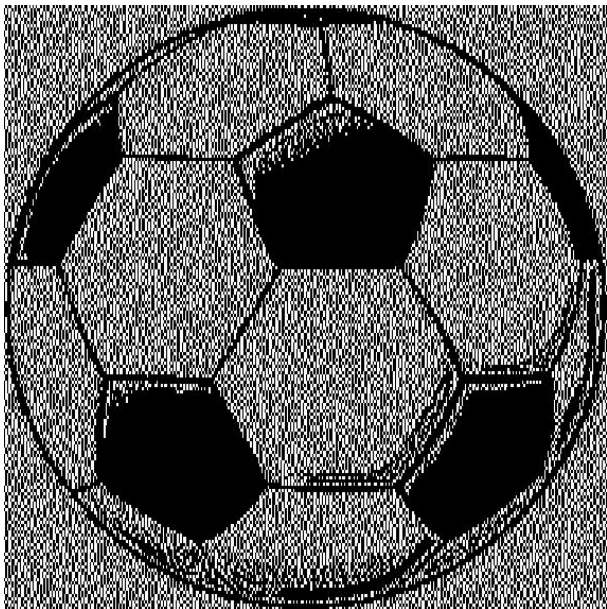
**Kriptoanaliza** ili dekriptiranje se bavi proučavanjem postupaka za čitanje skrivenih poruka bez poznavanja ključa. Kriptologija obuhvaća kriptografiju i kriptoanalizu.<sup>a</sup>

**Vizualnu kriptografiju** uveli su Adi Shamir i Moni Naor (izraelski informatičar) 1994. Radi se o metodi kojom se tajna slika (koja naravno može sadržavati i tekst) šifrira tako da se dešifriranje ne provodi, kao uobičajeno, računске, nego putem ljudskog vida.



---

<sup>a</sup>A. Dujella, Kriptografija,  
<http://web.math.hr/~duje/kript/osnovni.html>.



## Konstrukcija vizualne (2, 2)-scheme praga

Pretpostavimo da je tajna crno-bijela rasterska slika. Podijelite se u trojke. Trebat će vam i po jedan novčić. Jedan član je *dealer*; on neka nacрта „tajnu” rastersku sliku na papiru s kvadratićima.

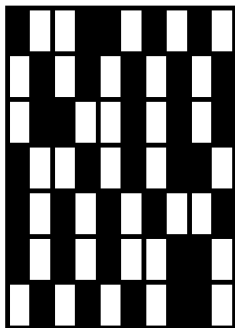
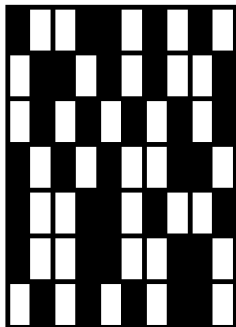
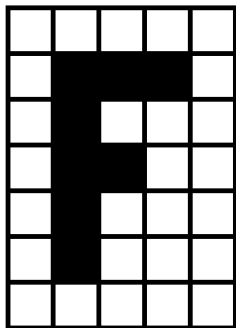
## Konstrukcija vizualne (2, 2)-scheme praga

Pretpostavimo da je tajna crno-bijela rasterska slika. Podijelite se u trojke. Trebat će vam i po jedan novčić. Jedan član je *dealer*; on neka nacрта „tajnu” rastersku sliku na papiru s kvadratićima.

Temeljem te slike ostalo dvoje će konstruirati dvije folije koje tek kad se preklope otkrivaju stvarnu sliku.

Obzirom da je slika crno-bijela, na folijama će biti raster s crnim i prozirnim „pikselima”. Vaše folije već sadrže prikladan prazan raster. Podebljano su zaokružena po dva polja koja odgovaraju ukupno po jednom pikselu originalne slike.



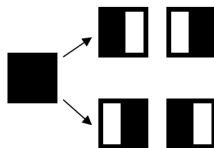
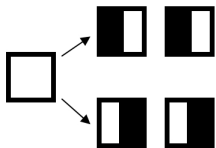


## Šifriranje bijelog piksela

Bacite novčić. Ako padne pismo, na obje folije zacrnite lijevu polovinu kvadratića, a ako padne glava desnu.

## Šifriranje crnog piksela

Bacite novčić. Ako padne pismo, prvi od vas zacrnjuje lijevu, a drugi desnu polovinu kvadratića na svojoj foliji. Ako padne glava, obrnuto.



## Sigurnost? Problemi?

Zamisli da gledaš određeni piksel u svojoj foliji. On je pola crn, a pola bijel (proziran). Obje moguće varijante (koji je lijevi, koji je desni) su jednako vjerojatne, neovisno o tome je li originalni piksel u tajnoj slici crni ili bijeli. Dakle, tvoja folija ti ne daje nikakav „hint” o tome kakva je originalna slika.

## Sigurnost? Problemi?

Zamisli da gledaš određeni piksel u svojoj foliji. On je pola crn, a pola bijel (proziran). Obje moguće varijante (koji je lijevi, koji je desni) su jednako vjerojatne, neovisno o tome je li originalni piksel u tajnoj slici crni ili bijeli. Dakle, tvoja folija ti ne daje nikakav „hint” o tome kakva je originalna slika.

Zbog toga što pri preklapanju originalni bijeli pikseli budu pola crni („sivi”), imamo 50%-tni gubitak kontrasta, što može otežati dešifriranje. Uz to, folije je teško pravilno poravnati i lako se miču, a pri printanju se i malo rastegnu. Općenito, metoda najbolje funkcionira sa slikama s relativno malo relativno velikih piksela.

## Malo o vizualnim $(2, n)$ -shemama praga

Svakom originalnom pikselu na folijama odgovara neki broj  $m$  podpiksela; taj se broj zove ekspanzijom piksela (za opisanu  $(2, 2)$ -shemu je  $m = 2$ ).

Da lakše opišemo metodu, crne podpiksele ćemo označiti s 1, a bijele (prozirne) s 0. Tada svakom originalnom pikselu na svakoj foliji odgovara  $m$ -znamenkasti binarni broj koji kaže kako trebaju biti obojani podpikseli na toj foliji.

Krećemo od dviju matrica  $M_0$  i  $M_1$  s po  $n$  redaka i  $m$  stupaca. Matricu  $M_0$  koristimo za šifriranje bijelog, a  $M_1$  za šifriranje crnog originalnog piksela. Obje te matrice sastoje se od nula i jedinica.

### Primjer.

*(2, 4)-shema praga s ekspanzijom  $m = 6$*

$$M_0 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Na slučajan način odaberemo jednu od mogućih  $m!$  permutacija skupa  $\{1, 2, \dots, m\}$ .

Na slučajan način odaberemo jednu od mogućih  $m!$  permutacija skupa  $\{1, 2, \dots, m\}$ . U odgovarajućoj matrici u skladu s tom permutacijom promijenimo poredak stupaca. Pojedini retci tako dobivene matrice koriste se za kodiranje piksela na pojedinim folijama.

### Primjer.

$(2, 3)$ -shema praga s ekspanzijom  $m = 3$

$$M_0 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad M_1 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Imamo  $3! = 6$  mogućih permutacija stupaca. Ako ih poistovjetimo s rezultatima bacanja kockice  $\square = (123)$ ,  $\square = (132)$ ,  $\square = (213)$ ,  $\square = (231)$ ,  $\square = (312)$ ,  $\square = (321)$ , onda bacanjem kocke odaberemo koju ćemo permutaciju koristiti.

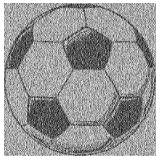
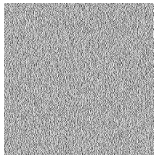
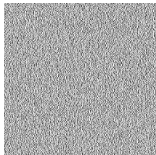
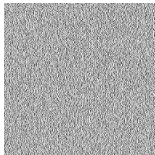


## Nastavak primjera

Recimo da želimo šifrirati neki crni piksel. Gledamo matricu  $M_1$ . Bacimo kocku, recimo da je ispalo  $\text{☉}$ . Znači, gledamo permutaciju (213), dakle stupce od  $M_1$  preuredimo tako da zamijenimo prvi i drugi:

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Retci odgovaraju pojedinim folijama. Dakle, na prvoj će foliji srednja trećina piksela biti crna, na drugoj lijeva, a na trećoj desna.



Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom.

Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom. Kao prvo, odabere se broj  $w$  koliko brojeva u svakom od redaka matrica  $M_0$  i  $M_1$  će biti iznosa 1

Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom. Kao prvo, odabere se broj  $w$  koliko brojeva u svakom od redaka matrica  $M_0$  i  $M_1$  će biti iznosa 1 ( $w/m$  bit će udio „crnine” za originalno bijele piksele pri preklapanju dviju folija). Svih prvih  $w$  stupaca od  $M_0$  sadržavat će samo jedinice, a ostatak nule.

Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom. Kao prvo, odabere se broj  $w$  koliko brojeva u svakom od redaka matrica  $M_0$  i  $M_1$  će biti iznosa 1 ( $w/m$  bit će udio „crnine” za originalno bijele piksele pri preklapanju dviju folija). Svih prvih  $w$  stupaca od  $M_0$  sadržavat će samo jedinice, a ostatak nule. Zašto je bitno da svi retci u  $M_0$  budu jednaki?

Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom. Kao prvo, odabere se broj  $w$  koliko brojeva u svakom od redaka matrica  $M_0$  i  $M_1$  će biti iznosa 1 ( $w/m$  bit će udio „crnine” za originalno bijele piksele pri preklapanju dviju folija). Svih prvih  $w$  stupaca od  $M_0$  sadržavat će samo jedinice, a ostatak nule. Zašto je bitno da svi retci u  $M_0$  budu jednaki? A zašto da brojevi jedinica u retcima od  $M_0$  i  $M_1$  budu jednaki?

Naravno, matrice  $M_0$  i  $M_1$  ne smiju biti bilo kakve, nego takve da zadovoljavaju sigurnosni uvjet i garantiraju vidljivost slike pri preklapanju dviju folija nastalih prethodno opisanim postupkom. Kao prvo, odabere se broj  $w$  koliko brojeva u svakom od redaka matrica  $M_0$  i  $M_1$  će biti iznosa 1 ( $w/m$  bit će udio „crnine” za originalno bijele piksele pri preklapanju dviju folija). Svih prvih  $w$  stupaca od  $M_0$  sadržavat će samo jedinice, a ostatak nule. Zašto je bitno da svi retci u  $M_0$  budu jednaki? A zašto da brojevi jedinica u retcima od  $M_0$  i  $M_1$  budu jednaki? Kakva je matrica  $M_0$  u originalnoj  $(2, 2)$ -shemi?



Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem

Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem (svaki crni piksel bit će pri preklapanju bar u udjelu  $\frac{w}{m} + \gamma$  crn, dok je bijeli to točno u udjelu  $\frac{w}{m}$ ). Retci matrice  $M_1$  moraju biti takvi da koja god dva od njih nim-zbrojimo ( $\oplus$ ), dobit ćemo „redak” s bar  $w + \gamma m$  jedinica. Recimo, u originalnoj (2, 2)-shemi imali smo  $m = 2$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/2$ ,

Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem (svaki crni piksel bit će pri preklapanju bar u udjelu  $\frac{w}{m} + \gamma$  crn, dok je bijeli to točno u udjelu  $\frac{w}{m}$ ). Retci matrice  $M_1$  moraju biti takvi da koja god dva od njih nim-zbrojimo ( $\oplus$ ), dobit ćemo „redak” s bar  $w + \gamma m$  jedinica. Recimo, u originalnoj (2, 2)-shemi imali smo  $m = 2$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/2$ , u primjeru s (2, 4)-shemom  $m = 6$ ,  $w = 3$  i  $\gamma = 1/3$ ,

Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem (svaki crni piksel bit će pri preklapanju bar u udjelu  $\frac{w}{m} + \gamma$  crn, dok je bijeli to točno u udjelu  $\frac{w}{m}$ ). Retci matrice  $M_1$  moraju biti takvi da koja god dva od njih nim-zbrojimo ( $\oplus$ ), dobit ćemo „redak” s bar  $w + \gamma m$  jedinica. Recimo, u originalnoj (2, 2)-shemi imali smo  $m = 2$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/2$ , u primjeru s (2, 4)-shemom  $m = 6$ ,  $w = 3$  i  $\gamma = 1/3$ , a u primjeru s (2, 3)-shemom je  $m = 3$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/3$ . Nije teško uvjeriti se da za isti kontrast pri većem broju sudionika  $n$  treba i veća ekspanzija  $m$ . Može se dokazati i koliko iznosi najjači mogući kontrast u proizvoljnoj (2,  $n$ )-shemi opisanog tipa:

$$\gamma_{\max} = \frac{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor \cdot \lceil \frac{n}{2} \rceil}{n(n-1)}$$

Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem (svaki crni piksel bit će pri preklapanju bar u udjelu  $\frac{w}{m} + \gamma$  crn, dok je bijeli to točno u udjelu  $\frac{w}{m}$ ). Retci matrice  $M_1$  moraju biti takvi da koja god dva od njih nim-zbrojimo ( $\oplus$ ), dobit ćemo „redak” s bar  $w + \gamma m$  jedinica. Recimo, u originalnoj (2, 2)-shemi imali smo  $m = 2$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/2$ , u primjeru s (2, 4)-shemom  $m = 6$ ,  $w = 3$  i  $\gamma = 1/3$ , a u primjeru s (2, 3)-shemom je  $m = 3$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/3$ .

Nije teško uvjeriti se da za isti kontrast pri većem broju sudionika  $n$  treba i veća ekspanzija  $m$ . Može se dokazati i koliko iznosi najjači mogući kontrast u proizvoljnoj (2,  $n$ )-shemi opisanog tipa:

$$\gamma_{\max} = \frac{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor \cdot \lceil \frac{n}{2} \rceil}{n(n-1)}$$

(što je 1/2 za  $n = 2$ , 1/3 za  $n = 3$  i 4, 3/10 za  $n = 5$  i 6, 2/7 za  $n = 7$  i 8, 5/18 za  $n = 9$  i 10). Limes tih brojeva je 1/4.

Nadalje, odaberemo broj  $\gamma$  između 0 i 1 koji će opisivati relativni kontrast u slici koja nastaje preklapanjem (svaki crni piksel bit će pri preklapanju bar u udjelu  $\frac{w}{m} + \gamma$  crn, dok je bijeli to točno u udjelu  $\frac{w}{m}$ ). Retci matrice  $M_1$  moraju biti takvi da koja god dva od njih nim-zbrojimo ( $\oplus$ ), dobit ćemo „redak” s bar  $w + \gamma m$  jedinica. Recimo, u originalnoj (2, 2)-shemi imali smo  $m = 2$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/2$ , u primjeru s (2, 4)-shemom  $m = 6$ ,  $w = 3$  i  $\gamma = 1/3$ , a u primjeru s (2, 3)-shemom je  $m = 3$ ,  $w = 1$  i  $\gamma = 1/3$ .

Nije teško uvjeriti se da za isti kontrast pri većem broju sudionika  $n$  treba i veća ekspanzija  $m$ . Može se dokazati i koliko iznosi najjači mogući kontrast u proizvoljnoj (2,  $n$ )-shemi opisanog tipa:

$$\gamma_{\max} = \frac{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor \cdot \lceil \frac{n}{2} \rceil}{n(n-1)}$$

(što je 1/2 za  $n = 2$ , 1/3 za  $n = 3$  i 4, 3/10 za  $n = 5$  i 6, 2/7 za  $n = 7$  i 8, 5/18 za  $n = 9$  i 10). Limes tih brojeva je 1/4. Dokazano je i da ma koliko veliki  $n$  imali, moguće je osigurati taj kontrast od bar 25%.

Glavni izvor ove prezentacije je članak Douga Stinsona